Ata n.º 4

Ao décimo nono dia do mês de outubro de dois mil e vinte e seis reuniram **Fernandino Emanuel Godinho Lopes**, na qualidade de Presidente de Júri**, Tânia Isabel Meira Mileu Palmeiro**, na qualidade de 1.º vogal efetivo e **Carla Alexandra Delicado Ventura**, na qualidade de 2.ª vogal efetiva, os quais constituem o júri do procedimento concursal, para ocupação de 1 posto de trabalho na carreira de Técnico Superior – Serviço Social, previsto e não ocupado no mapa de pessoal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para desta forma darem cumprimento ao disposto no artigo 16.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro:

1. Avaliação do 1.º Método de Seleção: Prova de Conhecimento (PC) ou Avaliação Curricular (AC);
2. Elaboração da Lista de Resultados do 1.º Método de Seleção: PC e AC;
3. Marcação da Entrevista de Avaliação de Competências e da Avaliação Psicológica.

Relativamente ao **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, em conformidade com o Ponto 1.1 da Ata n.º 1 do presente procedimento concursal, por estarem a "cumprir ou a executar atribuição, competência ou atividade caracterizadoras do posto de trabalho em causa" e não terem afastado no Ponto 6 do Formulário de Candidatura a Avaliação Curricular e a Entrevista de Avaliação de Competências, foram sujeitos a Avaliação Curricular os seguintes candidatos:

Candidato
Anne Lima Nunes
Vera Lúcia Ribeiro Gonçalves Freire

Assim, considerando a forma e os critérios estabelecidos na Ata n.º 1, a Avaliação Curricular foi efetuada nos seguintes termos: **AC = HA x 20% + FP x 30% + EP x 40% + AD x 10%.** Sendo HA – Habilitações Académicas; FP – Formação Profissional; EP – Experiência Profissional; AD – Avaliação de Desempenho. Pelo exposto resultou nas seguintes notas dos candidatos:

CANDIDATO	HA		FP		EP		AD		NOTA
	Nota	x 20%	Nota	x 30%	Nota	x 40%	Nota	x 10%	
Anne Lima Nunes	16	3,2	14	4,2	12	4,8	12	1,2	13,4
Vera Lúcia Ribeiro Gonçalves Freire	13	2,6	16	4,8	12	4,8	16	1,6	13,8

Também no **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, com garantia ao anonimato dos candidatos, procedeu-se à correção da Prova de Conhecimentos, apenas com referência ao n.º de ordem, nos seguintes termos:

GRELHA DE CORREÇÃO DA PROVA DE CONHECIMENTOS

GRUPO 1	RESPOSTA CERTA	VALOR
Pergunta 1	Falso	1
Pergunta 2	Falso	1
Pergunta 3	Falso	1
GRUPO 2	**RESPOSTA CERTA**	**VALOR**
Pergunta 1	1)	1
Pergunta 2	2)	1
Pergunta 3	2)	1
Pergunta 4	1)	1
Pergunta 5	3)	1
Pergunta 6	2)	1
Pergunta 7	1)	1
GRUPO 3	**RESPOSTA**	**VALOR**
Pergunta 1	Desenvolvimento	2,5
Pergunta 2	Desenvolvimento	2,5
GRUPO 4	**RESPOSTA**	**VALOR**
Pergunta 1	Desenvolvimento	5
TOTAL		**20**

Assim, em conformidade com a grelha de correção suprarreferida, foram atribuídas as seguintes notas às Provas de Conhecimento apenas identificadas por N.º de Ordem:

N.º de ordem	Grupo I			Grupo II							
	P.1	P.2	P.3	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	Total
1	0,5	0	0,5	1	0	1	0,5	1	1	0,5	6,0
2	0	0,5	1	1	0	1	0,5	0,5	1	0,5	6,0
7	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	1	0	0	6,5
8	0,5	0,5	0,5	0	1	1	0,5	1	0,5	0,5	6,0
10	0	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	3,0
12	1	0	0,5	1	0,5	1	1	1	1	0,5	7,5
16	0	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	1,0
17	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4,0

19	0,5	0	0,5	1	0,5	1	1	1	0,5	0,5	6,5
20	0	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	0	0	1,5
21	0	0	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	3,5
22	0	0	1	1	1	1	0,5	0,5	1	0,5	6,5
26	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	4,0
27	0	0	0,5	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5
28	0,5	0	0,5	1	0	0	1	1	0	0	4,0
29	0,5	0	0,5	1	0	1	1	0,5	0,5	0,5	5,5
31	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	0,5	0,5	7,0
32	0,5	0	0,5	0,5	0	1	1	1	1	1	6,5
34	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4,0
35	0	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	1	0	6,5
37	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	7,5
38	0	0	0,5	1	0	0,5	1	1	1	1	6,0

N.º DE ORDEM	PERGUNTA 1 – GRUPO III	PERGUNTA 2 – GRUPO III	PERGUNTA 1 – GRUPO IV	TOTAL
1	1	2,5	1	4,5
2	2	2	0	4,0
7	1,5	1,5	0,5	3,5
8	0,5	1	2	3,5
10	1	2	1,5	4,5
12	2,5	1,5	4	8,0
16	0,5	2,5	0	3,0
17	2,5	2,5	0,5	5,5
19	1,5	0,5	2	4,0
20	1,5	0,5	2	4,0
21	0	0,5	1	1,5
22	0,5	2,5	2	5,0
26	0,5	2,5	1	4,0
27	0,5	1,5	2	4,0
28	1,5	1	0	2,5
29	1,5	1	0,5	3,0
31	1,5	2,5	0,5	4,5
32	2,5	2,5	1	6,0
34	1,5	1,5	3	6,0
35	1,5	2,5	0,5	4,5
37	1	0	2	3,0
38	1,5	1,5	1,5	4,5

Por último conferiu-se a que candidato correspondia cada N.º de Ordem:

N.º de Ordem	Candidato
1	Ana Filipa Chagas Carrapiço
2	Ana Margarida do Vale Martins Soeiro Delgadinho
7	Andreia Sofia Batista Marques
8	Andreia Sofia Carvalho Marques Borrego
10	Bárbara Festas Faia
12	Cláudia Isabel Palma Trindade
16	Júlio Francisco Aragonêz Beja Contente
17	Lara Sofia Moura Durão
19	Lúcia Filipa Caldeira Durão
20	Mafalda José Pereira Rosado Póvoa
21	Mafalda Ramos Velez
22	Mafalda Raquel Alves de Sousa Folgado
26	Nádia Patrícia da Silva Rosado
27	Paula Alexandra Balão Micaelo
28	Pedro Miguel Roque Caixeiro
29	Rafael Batista da Graça
31	Rodrigo Alexandra Pereira Lopes
32	Rute de Fátima Horta Pereira
34	Telma de Fátima Requeixa Bugalho
35	Vanda Isabel Rodrigues Alcaravela
37	Verónica Sofia de Lemos Lopes
38	Vitória Isabel Ciuca

Deste modo, relativamente ao **Ponto 2** da Ordem de Trabalhos, foi elaborada a Lista de resultados do 1.º Método de Seleção – Prova de Conhecimentos ou Avaliação Curricular, ordenada alfabeticamente (Anexo I), publicada na página eletrónica do Município e afixada em local público:

Candidato	Nota
Ana Filipa Chagas Carrapiço;	10,5
Ana Margarida do Vale Martins Soeiro Delgadinho;	10,0
Ana Margarida Nunes Nobre;	Faltou
Ana Maria Catarino Proença;	Faltou
Ana Paula Biscaia Bilé Belém Costa;	Faltou
Ana Teresa Celestino Vieira;	Faltou
Andreia Sofia Batista Marques;	10,0
Andreia Sofia Carvalho Marques Borrego;	9,5
Anne Lima Nunes;	13,4
Bárbara Festas Faia;	7,5
Bárbara Sofia Henriques Trindade;	Faltou
Cláudia Isabel Palma Trindade;	15,5

Filipa Isabel Trindade Ramalho Nisa;	Faltou
Filipe Jorge Centeio Nobre;	Faltou
Inês Alexandra Marvanejo Parola;	Faltou
Júlio Francisco Aragonêz Beja Contente;	4,0
Lara Sofia Moura Durão;	9,5
Lúcia Sofia Mourato Barbas;	Faltou
Lúcia Filipa Caldeira Durão;	10,5
Mafalda José Pereira Rosado Póvoa;	5,5
Mafalda Ramos Velez;	5,0
Mafalda Raquel Alves de Sousa Folgado;	11,5
Maria Luís Azinheira Gameiro Pais Fitas;	Faltou
Mariana Filipa Mesquita Anes;	Faltou
Marta Maria Fitas Rodrigues Martins Laranjo;	Faltou
Nádia Patrícia da Silva Rosado;	8,0
Paula Alexandra Balão Micaelo;	6,5
Pedro Miguel Roque Caixeiro;	6,5
Rafael Batista da Graça;	8,5
Regina Maria Calado da Silva;	Faltou
Rodrigo Alexandre Pereira Lopes;	11,5
Rute de Fátima Horta Pereira;	12,5
Tatiana Alexandra Simões de Sousa;	Faltou
Telma de Fátima Requeixa Bugalho;	10,0
Vanda Isabel Rodrigues Alcaravela;	11,0
Vera Lúcia Ribeiro Gonçalves Freire	13,8
Verónica Sofia de Lemos Lopes;	10,5
Vitória Isabel Ciuca.	10,5

Em relação ao **Ponto 3** da Ordem de Trabalhos, foi deliberado encetar contactos com a entidade que irá realizar as Avaliações Psicológicas, sendo as Entrevistas de Avaliação de Competências, realizadas na mesma data, a fim de as mesmas serem agendadas com a maior brevidade possível.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião.

O Júri,

FERNANDINO EMANUEL GODINHO LOPES

Assinado de forma digital por FERNANDINO EMANUEL GODINHO LOPES
Dados: 2026.10.19 11:10:46 +01'00'

Presidente do Júri

Tânia Isabel Meira Mileu Palmeiro

Assinado de forma digital por Tânia Isabel Meira Mileu Palmeiro
Dados: 2026.10.19 11:23:50 +01'00'

1.º Vogal Efetivo

CARLA ALEXANDRA DELICADO VENTURA

Assinado de forma digital por CARLA ALEXANDRA DELICADO VENTURA
Dados: 2026.10.19 15:25:11 +01'00'

2.ª Vogal Efetiva