



[Handwritten signature]

Ata n.º 6

Ao décimo dia do mês de agosto de dois mil e vinte e seis reuniram **David João Cordeiro Bastos**, na qualidade de 1.º vogal efetivo, **Hugo Miguel Mendes Almada**, na qualidade de 1.º vogal suplente e **Paula Susana Barreto dos Anjos Carreiras**, na qualidade de 2.º vogal suplente, os quais constituem o júri do procedimento concursal, para ocupação de 2 postos de trabalho na carreira de Assistente Técnico, previstos e não ocupados no mapa de pessoal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo incerto, para desta forma darem cumprimento ao disposto n.º 2 do artigo 9.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro:

1. Proceder à análise dos resultados da Avaliação Psicológica (AP);
2. Elaborar a Lista de Resultados da Avaliação Psicológica;
3. Proceder à Avaliação da Lista de Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC);
4. Elaboração da Lista de Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC);
5. Elaboração da Classificação Final (CF);
6. Elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final.

Relativamente ao **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, compareceram à Avaliação Psicológica os seguintes candidatos:

Candidato
Ana Adelaide Lopes Venâncio
Ana Cristina Corrula Quina
Ana Isabel Reia Branco
Carolina Calhaço Antunes
David Gorgulho Nisa
Eva Maria da Cruz Nunes
Filipe Carreiro Trindade
Joana Rita Inácio Damas
Maria Catarina Fonseca Lavado Aldeagas
Natália Cardoso Nabeiro
Nuno Maria Cordeiro Ferreira Roquette
Patrícia José da Silva Alexandre



Handwritten initials and a signature in blue ink.

Patrícia Maria Baptista Ventura
Pedro Manuel Rita Pereira
Sandra Isabel Gonçalo Matias
Sílvia Maria Silva Rodrigues*
Vitor Manuel de Oliveira Pinto

Ainda em relação ao **Ponto 1** da Ordem de trabalhos, não compareceu à Avaliação Psicológica a seguinte candidata:

Candidato
Ana Teresa Quina Bruno
Cátia Sofia Corrula Quina
Jéssica Maria Almeida Ventura
Lídia Mourato Correia Bizarro
Manuel Ricardo Graça Pimpista
Miguel José Calado Ferra
Pedro Miguel Roque Caixeiro
Ruben Miguel da Silva Santos
Rui Pedro Cascalho Reis
Sónia Sofia Nisa da Costa
Vera Lúcia Venâncio Ameixeira

Em conformidade com o ponto 10.4 do Aviso BEP OE202602/0221, que determina que “Cada um dos métodos de seleção, bem como as suas fases são de carácter eliminatório de acordo com o disposto no artigo n.º 3 do artigo 21.º da Portaria. Serão excluídos os candidatos que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção, bem como os que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos ou fases, de acordo com o previsto no ponto 4 do artigo 21.º da Portaria”.

*Relativamente à candidata Sílvia Maria Silva Rodrigues, a mesma não compareceu ao método de seleção “Avaliação Psicológica”, tendo apresentado justificação da respetiva ausência dentro no prazo legalmente previsto, a qual foi aceite pelo júri do presente procedimento concursal.



Handwritten signatures in blue ink.

Na sequência dessa deliberação, foram reagendados os métodos de seleção Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de Competências. Os quais se realizaram no dia 07 de agosto, encontrando-se as respectivas classificações já refletidas na presente ata.

Em relação ao **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, a Avaliação Psicológica foi realizada por uma entidade externa, devidamente capacitada para o efeito, a qual entregou um relatório fundamentado, que foi exaustivamente analisado, tendo sido atribuídas as seguintes avaliações aos candidatos:

Candidato	Nota
Ana Adelaide Lopes Venâncio	APTO
Ana Cristina Corrula Quina	APTO
Ana Isabel Reia Branco	NÃO APTO
Carolina Calhaço Antunes	APTO
David Gorgulho Nisa	APTO
Eva Maria da Cruz Nunes	APTO
Filipe Carreiro Trindade	APTO
Joana Rita Inácio Damas	APTO
Maria Catarina Fonseca Lavado Aldeagas	APTO
Natália Cardoso Nabeiro	APTO
Nuno Maria Cordeiro Ferreira Roquette	APTO
Patrícia José da Silva Alexandre	APTO
Patrícia Maria Baptista Ventura	APTO
Pedro Manuel Rita Pereira	APTO
Sandra Isabel Gonçalo Matias	APTO
Sílvia Maria Silva Rodrigues	APTO
Vitor Manuel de Oliveira Pinto	APTO

Em relação ao **Ponto 2** da Ordem de Trabalhos, após análise exaustiva, foi deliberado validar a avaliação entregue e elaborar a Lista de Resultados de Avaliação Psicológica, ordenada alfabeticamente (**Anexo I**)



Em relação ao **Ponto 3** da Ordem de Trabalhos, a Entrevista de Avaliação de Competências, visou obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função: Orientação para o Serviço Público (OSP); Trabalho em Equipa e Cooperação (TEC); Comunicação (C); Iniciativa e Autonomia (IA) e Tolerância à Pressão e Contrariedades (TPC). Cada comportamento da EAC é avaliado segundo níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. O resultado final é obtido através da fórmula $EAC = (OSP + TEC + C + IA + TPC) / 5$. Neste sentido, resultou a seguinte classificação.

Nome	OSP	TEC	C	IA	TPC	Nota
Ana Adelaide Lopes Venâncio	14	12	9	11	11	11,4
Ana Cristina Corrula Quina	12	16	10	16	10	12,8
Carolina Calhaço Antunes	8	11	10	10	11	10,0
David Gorgulho Nisa	17	17	17	16	18	17,0
Eva Maria da Cruz Nunes	12	14	13	14	14	13,4
Filipe Carreiro Trindade	17	15	13	16	16	15,4
Joana Rita Inácio Damas	17	16	17	18	16	16,8
Maria Catarina Fonseca Lavado Aldeagas	13	14	14	14	14	13,8
Natália Cardoso Nabeiro	15	14	12	12	13	13,2
Nuno Maria Cordeiro Ferreira Roquette	15	15	14	16	15	15,0
Patrícia José da Silva Alexandre	16	15	16	15	15	15,4
Patrícia Maria Baptista Ventura	18	17	18	17	18	17,6
Pedro Manuel Rita Pereira	10	11	10	11	10	10,4
Sandra Isabel Gonçalo Matias	17	16	17	14	15	15,8
Sílvia Maria Silva Rodrigues	15	14	16	16	14	15,0
Vitor Manuel de Oliveira Pinto	12	12	11	12	13	12,0

- a) Em conformidade com o ponto 10.4 do Aviso BEP OE202602/0221, que determina que “Cada um dos métodos de seleção, bem como as suas fases são de carácter eliminatório de acordo com o disposto no artigo n.º 3 do artigo 21.º



[Handwritten signature]

da Portaria. Serão excluídos os candidatos que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção, bem como os que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos ou fases, de acordo com o previsto no ponto 4 do artigo 21.º da Portaria”.

Em relação ao **Ponto 4** da Ordem de Trabalhos, elaborou-se a Lista da Entrevista de Avaliação de Competências, ordenada alfabeticamente (**Anexo II**).

Relativamente ao **Ponto 5** da Ordem de Trabalhos, a Classificação Final (CF) resulta da média ponderada das classificações obtidas nos métodos de seleção, sendo expressa numa escala de 0 a 20 valores, pela aplicação da seguinte fórmula $CF = (50\% PC) + AP \text{ (Apto/Não Apto)} + (50\% EAC)$, em que: CF= Classificação Final, PC= Prova de Conhecimentos, AP= Avaliação Psicológica e EAC=Entrevista de Avaliação de Competências.

Em relação aos candidatos que realizaram a Prova de Conhecimentos, a Avaliação Psicológica e a Entrevista de Avaliação de Competências e concluíram o Procedimento Concursal, resultou a seguinte Classificação Final (CF):

Candidato	PC	AP	EAC	Classificação Final
Ana Adelaide Lopes Venâncio	13,5	APTO	11,4	12,45
Ana Cristina Corrula Quina	15,5	APTO	12,8	14,15
Carolina Calhaço Antunes	12,5	APTO	10,0	11,25
David Gorgulho Nisa	18,0	APTO	17,0	17,50
Eva Maria da Cruz Nunes	17,0	APTO	13,4	15,20
Filipe Carreiro Trindade	10,5	APTO	15,4	12,95
Joana Rita Inácio Damas	12,5	APTO	16,8	14,65
Maria Catarina Fonseca Lavado Aldeagas	11,5	APTO	13,8	12,65
Natália Cardoso Nabeiro	17,0	APTO	13,2	15,10
Nuno Maria Cordeiro Ferreira Roquette	18,5	APTO	15,0	16,75
Patrícia José da Silva Alexandre	12,0	APTO	15,4	13,70
Patrícia Maria Baptista Ventura	13,0	APTO	17,6	15,30
Pedro Manuel Rita Pereira	15,5	APTO	10,4	12,95
Sandra Isabel Gonçalo Matias	17,5	APTO	15,8	16,65



Handwritten signatures and initials in blue ink.

Sílvia Maria Silva Rodrigues	14,5	APTO	15,0	14,75
Vitor Manuel de Oliveira Pinto	18,1	APTO	12,0	15,05

Pelo exposto, relativamente ao **Ponto 5** da Ordem de Trabalhos, o Júri elaborou a Lista de Resultados dos métodos de seleção, ordenada alfabeticamente (**Anexo III**).

Candidato	Nota
Ana Adelaide Lopes Venâncio	12,45
Ana Cristina Corrula Quina	14,15
Carolina Calhaço Antunes	11,25
David Gorgulho Nisa	17,50
Eva Maria da Cruz Nunes	15,20
Filipe Carreiro Trindade	12,95
Joana Rita Inácio Damas	14,65
Maria Catarina Fonseca Lavado Aldeagas	12,65
Natália Cardoso Nabeiro	15,10
Nuno Maria Cordeiro Ferreira Roquette	16,75
Patrícia José da Silva Alexandre	13,70
Patrícia Maria Baptista Ventura	15,30
Pedro Manuel Rita Pereira	12,95
Sandra Isabel Gonçalo Matias	16,65
Sílvia Maria Silva Rodrigues	14,75
Vitor Manuel de Oliveira Pinto	15,05

Relativamente ao **Ponto 6** da Ordem de Trabalhos, o Júri elaborou a Lista Unitária de Ordenação Final do candidato aprovado (**Anexo IV**).

Candidato	Nota	
David Gorgulho Nisa	17,30	1.º
Nuno Maria Cordeiro Ferreira Roquette	16,75	2.º
Sandra Isabel Gonçalo Matias	16,65	3.º
Patrícia Maria Baptista Ventura	15,30	4.º
Eva Maria da Cruz Nunes	15,20	5.º
Natália Cardoso Nabeiro	15,10	6.º
Vitor Manuel de Oliveira Pinto	15,05	7.º



Sílvia Maria Silva Rodrigues	14,75	8.º
Joana Rita Inácio Damas	14,65	9.º
Ana Cristina Corrula Quina	14,15	10.º
Patrícia José da Silva Alexandre	13,70	11.º
Pedro Manuel Rita Pereira	12,95	12.º
Filipe Carreiro Trindade	12,95	13.º
Maria Catarina Fonseca Lavado Aldeagas	12,65	14.º
Ana Adelaide Lopes Venâncio	12,45	15.º
Carolina Calhaço Antunes	11,25	16.º

Foi ainda decidido, para efeitos do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, conjugado com os artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, notificar os candidatos sobre a Lista de Ordenação Final, para exercício do direito de audiência prévia e, querendo, no prazo de 10 (dez) dias úteis, dizerem por escrito, o que se lhes oferecer, devendo, para o efeito, utilizar, obrigatoriamente, o formulário "Exercício do direito de participação de interessados", disponível em www.cm-alter-chao.pt.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Não havendo mais assuntos a considerar foi encerrada a reunião.

O Júri

David José Condeiro Bastos

1.º Vogal Efetivo

1.º Vogal Suplente

Hugo Alameda

2.º Vogal Suplente

Paulo Sousa

