



Ata n.º 4

Ao sexto dia do mês de julho de dois mil e vinte e seis reuniram **Fernandino Emanuel Godinho Lopes**, na qualidade de Presidente de Júri, **David João Cordeiro Bastos**, na qualidade de 1.º vogal efetivo e **Catarina Alexandra de Almeida Correia**, na qualidade de 2.ª vogal efetiva, os quais constituem o júri do procedimento concursal, para ocupação de 2 postos de trabalho na carreira de Assistente Técnico, previstos e não ocupados no mapa de pessoal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para desta forma darem cumprimento ao disposto no artigo 16.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro:

1. Avaliação do 1.º Método de Seleção: Prova de Conhecimento (PC) ou Avaliação Curricular (AC);
2. Elaboração da Lista de Resultados do 1.º Método de Seleção: PC e AC;
3. Marcação da Entrevista de Avaliação de Competências e da Avaliação Psicológica.

Relativamente ao **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, em conformidade com o Ponto 1.1 da Ata n.º 1 do presente procedimento concursal, por estarem a “cumprir ou a executar atribuição, competência ou atividade caracterizadoras do posto de trabalho em causa” e não terem afastado no Ponto 6 do Formulário de Candidatura a Avaliação Curricular e a Entrevista de Avaliação de Competências, foi sujeito a Avaliação Curricular o seguinte candidato:

Candidato
Vitor Manuel de Oliveira Pinto

Assim, considerando a forma e os critérios estabelecidos na Ata n.º 1, a Avaliação Curricular foi efetuada nos seguintes termos: **AC = HA x 20% + FP x 30% + EP x 40% + AD x 10%**. Sendo HA – Habilitações Académicas; FP – Formação Profissional; EP – Experiência Profissional; AD – Avaliação de Desempenho. Pelo exposto resultou na seguinte nota do candidato:

CANDIDATO	HA		FP		EP		AD		NOTA
	Nota	x 20%	Nota	x 30%	Nota	x 40%	Nota	x 10%	
Vitor Manuel de Oliveira Pinto	16	3,2	19	5,7	20	8	12	1,2	18,10



Também no **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, com garantia ao anonimato dos candidatos, procedeu-se à correção da Prova de Conhecimentos, apenas com referência ao n.º de ordem, nos seguintes termos:

GRELHA DE CORREÇÃO DA PROVA DE CONHECIMENTOS

GRUPO 1	RESPOSTA CERTA	VALOR
Pergunta 1	c)	1
Pergunta 2	a)	1
Pergunta 3	c)	1
Pergunta 4	a)	1
Pergunta 5	b)	1
Pergunta 6	Verdadeiro	1
Pergunta 7	Falso	1
Pergunta 8	Verdadeiro	1
Pergunta 9	Verdadeiro	1
Pergunta 10	Falso	1
Pergunta 11	Falso	1
Pergunta 12	Verdadeiro	1
Pergunta 13	Falso	1
Pergunta 14	Verdadeiro	1
Pergunta 15	Falso	1
GRUPO 2	RESPOSTA CERTA	VALOR
Pergunta 1	Desenvolvimento	2,5
Pergunta 2	Desenvolvimento	2,5
TOTAL		20

Assim, em conformidade com a grelha de correção suprarreferida, foram atribuídas as seguintes notas às Provas de Conhecimento apenas identificadas por N.º de Ordem:

N.º de ordem	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	Total
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13
4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	12
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	13
7	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	10
10	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12
11	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	10
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
17	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	9
18	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	10
19	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	11
21	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	11



25	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	9
26	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	8
29	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	8
30	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	7
31	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	11
33	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
36	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	11
37	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	6
38	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	14
40	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	10
42	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	11
43	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
47	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13
48	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13
51	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	9

N.º DE ORDEM	PERGUNTA 1 – GRUPO I	PERGUNTA 2 – GRUPO II	TOTAL
1	0,5	0	0,5
4	1,5	2	3,5
5	1	0,5	1,5
7	0,5	0,5	1
10	0	0,5	0,5
11	0	0	0
12	1,5	1,5	3
16	1	1	2
17	0,5	1	1,5
18	0	0,5	0,5
19	0,5	1	1,5
21	0	0,5	0,5
25	0,5	0	0,5
26	1,5	2	3,5
29	0,5	0,5	1
30	0	0,5	0,5
31	0	0,5	0,5
33	1,5	1,5	3
35	2	1,5	3,5
36	0,5	0,5	1
37	0,5	1	1,5
38	0	1	1
39	0,5	1	1,5



40	0,5	0,5	1
42	0,5	1	1,5
43	0,5	0,5	1
44	1	1,5	2,5
47	0,5	1	1,5
48	0,5	1,5	2
51	0,5	0	0,5

Por último conferiu-se a que candidato correspondia cada N.º de Ordem:

N.º de Ordem	Candidato
1	Ana Adelaide Lopes Venâncio
4	Ana Cristina Corrula Quina
5	Ana Isabel Reia Branco
7	Ana Teresa Quina Bruno
10	Carolina Calhaço Antunes
11	Cátia Sofia Corrula Quina
12	David Gorgulho Nisa
16	Eva Maria da Cruz Nunes
17	Filipe Carreiro Trindade
18	Jéssica Maria Almeida Ventura
19	Joana Rita Inácio Damas
21	Lídia Mourato Correia Bizarro
25	Manuel Ricardo Graça Pimpista
26	Maria Catarina Fonseca Lavado Aldeagas
29	Marisa Cristina da Graça Pereira
30	Martim Malanho Madeira Branco
31	Miguel José Calado Ferra
33	Natália Cardoso Nabeiro
35	Nuno Maria Cordeiro Ferreira Roquette
36	Patrícia José da Silva Alexandre
37	Patrícia Alexandra Almeida Xavier
38	Patrícia Maria Baptista Ventura
39	Pedro Manuel Rita Pereira
40	Pedro Miguel Roque Caixeiro
42	Ruben Miguel da Silva Santos
43	Rui Pedro Cascalho Reis
44	Sandra Isabel Gonçalo Matias
47	Sílvia Maria Silva Rodrigues
48	Sónia Sofia Nisa da Costa
51	Vera Lúcia Venâncio Ameixeira



Deste modo, relativamente ao **Ponto 2** da Ordem de Trabalhos, foi elaborada a Lista de resultados do 1.º Método de Seleção – Prova de Conhecimentos ou Avaliação Curricular, ordenada alfabeticamente (Anexo I), publicada na página eletrónica do Município e afixada em local público:

Candidato	Nota
Ana Adelaide Lopes Venâncio	13,5
Ana Carla de Carvalho Nunes	Faltou
Ana Catarina Soares Nepomuceno	Faltou
Ana Cristina Corrula Quina	15,5
Ana Isabel Reia Branco	14,5
Ana Mafalda de Matos Airoso	Faltou
Ana Teresa Quina Bruno	11
André Menezes Chong	Faltou
Bruno Miguel Martins Casaca	Faltou
Carolina Calhaço Antunes	12,5
Cátia Sofia Corrula Quina	10
David Gorgulho Nisa	18
Diana Marques Guedelha	Faltou
Elisama Rodrigues da Conceição Barbosa Almeida	Faltou
Érika Lopes Mangas Loureiro	Faltou
Eva Maria da Cruz Nunes	17
Filipe Carreiro Trindade	10,5
Jéssica Maria Almeida Ventura	10,5
Joana Rita Inácio Damas	12,5
João Ricardo Cipriano Gargaté	Faltou
Lídia Mourato Correia Bizarro	11,5
Liliana Filipa Martins Nogueira Sequeira	Faltou
Liliana Filipe Mourato Godinho	Faltou
Magda Cristina Duarte Pereira	Faltou
Manuel Ricardo Graça Pimpista	9,5
Maria Catarina Fonseca Lavado Aldeagas	11,5
Maria Gabriella Marazzo de Andrade	Faltou
Mariana Correia Trindade	Faltou
Marisa Cristina da Graça Pereira	9
Martim Malanho Madeira Branco	7,5
Miguel Filipe Picoto de Oliveira	Faltou
Miguel José Calado Ferra	11,5
Natália Cardoso Nabeiro	17
Nicole Vieira Lobo	Faltou
Nuno Maria Cordeiro Ferreira Roquette	18,5
Patrícia José da Silva Alexandre	12
Patrícia Alexandra Almeida Xavier	7,5



Patrícia Maria Baptista Ventura	13
Pedro Manuel Rita Pereira	15,5
Pedro Miguel Roque Caixeiro	11
Rita Dupuis de Jesus	Faltou
Ruben Miguel da Silva Santos	12,5
Rui Pedro Cascalho Reis	15
Sandra Isabel Gonçalo Matias	17,5
Sandra Lopes Coelho Prates	Faltou
Sara Alexandra Sardinha Calado	Faltou
Sílvia Maria Silva Rodrigues	14,5
Sónia Sofia Nisa da Costa	15
Suely Maria do Nascimento	Faltou
Suzana Cristina Rodrigues Duarte dos Santos	Faltou
Vera Lúcia Venâncio Ameixeira	9,5
Vitor Manuel de Oliveira Pinto	18,1

Em relação ao **Ponto 3** da Ordem de Trabalhos, foi deliberado encetar contactos com a entidade que irá realizar as Avaliações Psicológicas, sendo as Entrevistas de Avaliação de Competências, realizadas na mesma data, a fim de as mesmas serem agendadas com a maior brevidade possível.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião.

O Júri,

Presidente do Júri

1.º Vogal Efetivo

2.ª Vogal Efetiva