



Ata n.º 7

Ao décimo primeiro dia do mês de junho de dois mil e vinte e seis reuniram **Duarte Costa Claudino**, na qualidade de Presidente de Júri, **Fernandino Emanuel Godinho Lopes**, na qualidade de 1.º vogal suplente e **Joaquim João Grazina Amaro**, na qualidade de 2.º vogal suplente, os quais constituem o júri do procedimento concursal, para ocupação de 1 posto de trabalho na carreira de Técnico Superior - Desporto, previsto e não ocupado no mapa de pessoal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para desta forma darem cumprimento ao disposto no artigo 16.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, com a seguinte ordem de trabalhos:

1. Proceder à análise dos resultados da Avaliação Psicológica (AP);
2. Elaboração da Lista de Resultados da Avaliação Psicológica (AP);
3. Proceder à Avaliação da Lista de Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC);
4. Elaboração da Lista de Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC);
5. Elaboração da Classificação Final (CF);
6. Elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final.

Relativamente ao **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, compareceram à Avaliação Psicológica os seguintes candidatos:

Candidato
António Pedro Bilé Porto
Dina Maria Mamede Pereira
Núria Sofia Rosado Sabino
Pedro Miguel Martins Calado
Tito Miguel Brites Martinho

Em conformidade com o ponto 10.4 do Aviso BEP 0E202512/0481, que determina que “Cada um dos métodos de seleção, bem como as suas fases são de carácter eliminatório de acordo com o disposto no ponto 3 do artigo 21.º da Portaria. Serão



excluídos os candidatos que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção, bem como os que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos ou fases, de acordo com o previsto no ponto 4 do artigo 21.º da Portaria”.

Em relação ao **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, a Avaliação Psicológica foi realizada por uma entidade externa, devidamente capacitada para o efeito, a qual entregou um relatório fundamentado, que foi exaustivamente analisado, tendo sido atribuídas as seguintes avaliações aos candidatos:

Candidato	Nota
António Pedro Bilé Porto	APTO
Dina Maria Mamede Pereira	APTO
Núria Sofia Rosado Sabino	APTO
Pedro Miguel Martins Calado	APTO
Tito Miguel Brites Martinho	APTO

Em relação ao **Ponto 2** da Ordem de Trabalhos, após a devida análise, foi deliberado validar a avaliação entregue e elaborar a Lista de Resultados da Avaliação Psicológica, ordenada alfabeticamente (**Anexo I**).

Em relação ao **Ponto 3** da Ordem de Trabalhos, a Entrevista de Avaliação de Competências, visou obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função: **A.** Análise de Informação e Sentido Crítico; **B.** Conhecimentos Especializados e Experiência; **C.** Realização e Orientação para Resultados; Planeamento; **D.** Planeamento e Organização; **E.** Iniciativa e Autonomia; **F.** Orientação para o Serviço Público; **G.** Relacionamento Interpessoal; **H.** Negociação e Persuasão. Cada comportamento da EAC é avaliado segundo níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, numa escala de 0 a 20 valores. Neste sentido, resultou a seguinte classificação:

Candidato	A	B	C	D	E	F	G	H	Nota
António Pedro Bilé Porto	18	19	16	16	17	17	16	19	17,3
Dina Maria Mamede Pereira	-	-	-	-	-	-	-	-	Faltou
Núria Sofia Rosado Sabino	17	16	15	16	15	16	16	17	16,0
Pedro Miguel Martins Calado	16	19	16	15	16	17	16	17	16,5
Tito Miguel Brites Martinho	19	17	17	17	18	17	16	19	17,5



Em relação ao **Ponto 4** de Ordem de Trabalhos, elaborou-se a Lista da Entrevista de Avaliação de Competências. (**Anexo II**).

Relativamente ao **Ponto 5** da Ordem de Trabalhos, a Classificação Final (CF) resulta da média ponderada das classificações obtidas nos métodos de seleção, sendo expressa numa escala de 0 a 20 valores, pela aplicação da seguinte fórmula $CF = (50\% PC) + AP \text{ (Apto/Não Apto)} + (50\% EAC)$, em que: CF = Classificação Final, PC = Prova de Conhecimentos, AP = Avaliação Psicológica e EAC = Entrevista de Avaliação de Competências.

Em relação aos candidatos que realizaram a Prova de Conhecimentos, a Avaliação Psicológica e a Entrevista de Avaliação de Competências e concluíram o Procedimento Concursal, resultou a seguinte Classificação Final (CF):

Candidato	PC	AP	EAC	Classificação Final
António Pedro Bilé Porto	15,0	Apto	17,3	16,15
Núria Sofia Rosado Sabino	12,5	Apto	16,0	14,25
Pedro Miguel Martins Calado	18,0	Apto	16,5	17,25
Tito Miguel Brites Martinho	15,0	Apto	17,5	16,25

Pelo exposto, relativamente ao **Ponto 5** da Ordem de Trabalhos, o Júri elaborou a Lista de resultados dos métodos de seleção, ordenada alfabeticamente (**Anexo III**).

Candidato	Nota
António Pedro Bilé Porto	16,15
Núria Sofia Rosado Sabino	14,25
Pedro Miguel Martins Calado	17,25
Tito Miguel Brites Martinho	16,25

Relativamente ao **Ponto 6** da Ordem de Trabalhos, o Júri elaborou a Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos aprovados (**Anexo IV**).



Candidato	Nota	
Pedro Miguel Martins Calado	17,25	1.º
Tito Miguel Brites Martinho	16,25	2º
António Pedro Bilé Porto	16,15	3º
Núria Sofia Rosado Sabino	14,25	4º

Foi ainda decidido, para efeitos do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, conjugado com os artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, notificar os candidatos sobre a Lista de Ordenação Final, para exercício do direito de audiência prévia e, querendo, no prazo de 10 (dez) dias úteis, dizerem por escrito, o que se lhes oferecer, devendo, para o efeito, utilizar, obrigatoriamente, o formulário “Exercício do direito de participação de interessados”, disponível em www.cm-alter-chao.pt.

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião.

O Júri,

Presidente do Júri

1.º Vogal Suplente

2.º Vogal Suplente