



## Ata n.º 5

Aos dezanove do mês de maio de dois mil e vinte e seis reuniram **Francisco Diogo de Contente Parelho**, na qualidade de Presidente do Júri, **João Manuel Buxo Marques**, na qualidade de 1.º vogal efetivo e **Catarina Alexandra de Almeida Correia**, na qualidade de 2.º vogal efetivo, os quais constituem o júri do procedimento concursal, para ocupação de 1 posto de trabalho na carreira de Assistente Operacional – Motorista de Transportes Coletivos, previsto e não ocupado no mapa de pessoal, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para desta forma darem cumprimento ao disposto n.º 2 do artigo 9.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro:

1. Proceder à análise dos resultados da Avaliação Psicológica (AP);
2. Elaborar a Lista de Resultados da Avaliação Psicológica;
3. Proceder à Avaliação da Lista de Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC);
4. Elaboração da Lista de Resultados da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC);
5. Elaboração da Classificação Final (CF);
6. Elaboração da Lista Unitária de Ordenação Final.

Relativamente ao **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, compareceu à Avaliação Psicológica o candidato:

Candidato
José Alexandre Almeida Narciso

Em conformidade com o ponto 10.4 do Aviso BEP OE202512/0483, que determina que “Cada um dos métodos de seleção, bem como as suas fases são de carácter eliminatório de acordo com o disposto no artigo n.º 3 do artigo 21.º da Portaria. Serão excluídos os candidatos que não compareçam a qualquer um dos métodos de seleção, bem como os que obtenham uma valoração inferior a 9,50 valores em qualquer um dos métodos ou fases, de acordo com o previsto no ponto 4 do artigo 21.º da Portaria”.

Em relação ao **Ponto 1** da Ordem de Trabalhos, a Avaliação Psicológica foi realizada por uma entidade externa, devidamente capacitada para o efeito, a qual entregou um



relatório fundamentado, que foi exaustivamente analisado, tendo sido atribuída a seguinte avaliação ao candidato:

Candidato	Nota
José Alexandre Almeida Narciso	APTO

Em relação ao **Ponto 2** da Ordem de Trabalhos, após análise exaustiva, foi deliberado validar a avaliação entregue e elaborar a Lista de Resultados de Avaliação Psicológica, ordenada alfabeticamente (**Anexo I**)

Em relação ao **Ponto 3** da Ordem de Trabalhos, a Entrevista de Avaliação de Competências, visou obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função: Orientação para o Serviço Público (OSP); Trabalho em Equipa e Cooperação (TEC); Comunicação (C); Iniciativa e Autonomia (IA) e Tolerância à Pressão e Contrariedades (TPC). Cada comportamento da EAC é avaliado segundo níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. O resultado final é obtido através da fórmula  $EAC = (OSP + TEC + C + IA + TPC) / 5$ . Neste sentido, resultou a seguinte classificação.

Candidato	OSP	TEC	C	IA	TPC	Nota
José Alexandre Almeida Narciso	20	16	12	16	16	16

Em relação ao **Ponto 4** da Ordem de Trabalhos, elaborou-se a Lista da Entrevista de Avaliação de Competências, ordenada alfabeticamente (**Anexo II**).

Relativamente ao **Ponto 5** da Ordem de Trabalhos, a Classificação Final (CF) resulta da média ponderada das classificações obtidas nos métodos de seleção, sendo expressa numa escala de 0 a 20 valores, pela aplicação da seguinte fórmula  $CF = (50\% PC) + AP (Apto/Não Apto) + (50\% EAC)$ , em que: CF= Classificação Final, PC= Prova de Conhecimentos, AP= Avaliação Psicológica e EAC=Entrevista de Avaliação de Competências.

Em relação ao candidato que realizou a Prova de Conhecimentos, a Avaliação Psicológica e a Entrevista de Avaliação de Competências e concluiu o Procedimento Concursal, resultou a seguinte Classificação Final (CF):



Candidato	PC	AP	EAC	Classificação Final
José Alexandre Almeida Narciso	16,00	APTO	16,00	16,00

Pelo exposto, relativamente ao **Ponto 5** da Ordem de Trabalhos, o Júri elaborou a Lista de Resultados dos métodos de seleção, ordenada alfabeticamente (**Anexo III**).

Candidato	Nota
José Alexandre Almeida Narciso	16,00

Relativamente ao **Ponto 6** da Ordem de Trabalhos, o Júri elaborou a Lista Unitária de Ordenação Final do candidato aprovado (**Anexo IV**).

Candidato	Nota	
José Alexandre Almeida Narciso	16,00	1.º

Foi ainda decidido, para efeitos do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, conjugado com os artigos 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo, notificar os candidatos sobre a Lista de Ordenação Final, para exercício do direito de audiência prévia e, querendo, no prazo de 10 (dez) dias úteis, dizerem por escrito, o que se lhes oferecer, devendo, para o efeito, utilizar, obrigatoriamente, o formulário “Exercício do direito de participação de interessados”, disponível em [www.cm-alter-chao.pt](http://www.cm-alter-chao.pt).

Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade.

Não havendo mais assuntos a considerar foi encerrada a reunião.

**O Júri**

Presidente do Júri

**1.º Vogal**

**2.º Vogal**

