



ANEXO II

Procedimento concursal para o preenchimento de 1 posto de trabalho na carreira de Assistente Técnico, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto (Aviso n.º 6544/2024/2, Diário da República, 2.ª série, n.º 61, de 26 de março de 2024 e BEP OE 202403/1041)

Para efeitos do disposto no artigo 23.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, torna-se pública a

Lista Unitária de Ordenação Final

Candidato	HA		FP		EP		Classificação Final	
	Valor	30%	Valor	30%	Valor	40%	Nota	
Maria João Miranda da Silva Morujo	18	5,4	20	6	18	7,2	18,6	1.º
Carla Maria Delfino da Cruz	14	4,2	20	6	18	7,2	17,4	2.º
Raquel Félix Chambel	12	3,6	19	5,7	20	8	17,3	3.º
Ana Rita Raposo Vicente	16	4,8	20	6	16	6,4	17,2	4.º
Viviana do Céu Gonçalves Teixeira	10	3	20	6	20	8	17	5.º
Ana Alexandra Falcato Tita Lopes Figueira	10	3	20	6	20	8	17	6.º
Elisabete de Jesus Pires Janeiro	16	4,8	20	6	14	5,6	16,4	7.º
Carla Sofia Batista Marmelo	16	4,8	20	6	14	5,6	16,4	8.º
Liliana Isabel Monteiro Varela Marques Felix	14	4,2	20	6	14	5,6	15,8	9.º
Nuno Miguel Duarte Rodrigues	14	4,2	16	4,8	16	6,4	15,4	10.º
Teresa Margarida Mendes Mexia	18	5,4	20	6	10	4	15,4	11.º
Rute José Palma Feitorona	10	3	16	4,8	18	7,2	15	12.º
Maria Cristina Pestana Pinho Leão Abranches Almeida	12	3,6	13	3,9	18	7,2	14,7	13.º
Rui Miguel Prates Godinho	10	3	12	3,6	20	8	14,6	14.º
Raquel Paixão de Jesus	10	3	20	6	14	5,6	14,6	15.º
Carina de Jesus Reis Tavares	10	3	20	6	14	5,6	14,6	16.º
Inês Isabel de Matos Moita	14	4,2	20	6	10	4	14,2	17.º
Ana Sofia Macedo Barbosa	14	4,2	20	6	10	4	14,2	18.º
Rui Manuel Martins Mata	10	3	13	3,9	18	7,2	14,1	19.º
Sónia Sofia Nisa da Costa	14	4,2	11	3,3	16	6,4	13,9	20.º
Carlos Miguel Barroso Coelho	14	4,2	17	5,1	10	4	13,3	21.º
Elisama Rodrigues Conceição Barbosa Almeida	10	3	13	3,9	16	6,4	13,3	22.º
Roberta dos Santos Francisco	10	3	20	6	10	4	13	23.º
Rui Filipe Cardona da Graça	10	3	20	6	10	4	13	24.º
Marina Alexandra Bicho Felizardo	10	3	20	6	10	4	13	25.º
Mariana Serra Gens Falcão	14	4,2	10	3	14	5,6	12,8	26.º
Patrícia Raquel Pedro de Marques	14	4,2	12	3,6	12	4,8	12,6	27.º
Inês Sofia Godinho Barradas Marzia Santos	10	3	16	4,8	12	4,8	12,6	28.º
Ana Cristina Corrula Quina	16	4,8	12	3,6	10	4	12,4	29.º
Isabel Margarida Martins Romano	12	3,6	16	4,8	10	4	12,4	30.º

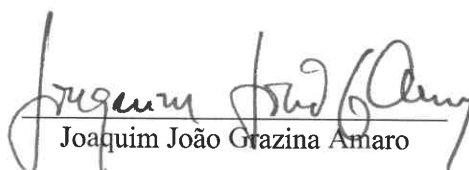


Gonçalo Nobre Cabaço	10	3	10	3	16	6,4	12,4	31.º
Madalena Moutoso Camoesas Duarte Costa	14	4,2	11	3,3	12	4,8	12,3	32.º
Cristina Maria de Sousa Delgado	14	4,2	11	3,3	12	4,8	12,3	33.º
António Fernando Graça Gonçalves de Arriaga	10	3	17	5,1	10	4	12,1	34.º
Alexandre Miguel Morgado Lambuzana	16	4,8	10	3	10	4	11,8	35.º
Teresa Maria Calado Ferra	16	4,8	10	3	10	4	11,8	36.º
Tânia Maria Carrudo de Deus Martins	14	4,2	12	3,6	10	4	11,8	37.º
Margarida Alexandra Simões Gonçalves	14	4,2	12	3,6	10	4	11,8	38.º
Natércia Sofia Mateus Mendes	14	4,2	12	3,6	10	4	11,8	39.º
Ana Catarina Gomes Semedo	14	4,2	12	3,6	10	4	11,8	40.º
António João Martins Ribeiro	10	3	10	3	14	5,6	11,6	41.º
Maria Helena Avença Toureiro	14	4,2	11	3,3	10	4	11,5	42.º
Vanessa Garcia Saudades	14	4,2	10	3	10	4	11,2	43.º
Ana Sofia Garção Santos	14	4,2	10	3	10	4	11,2	44.º
Catarina Alexandra de Almeida Correia	10	3	11	3,3	12	4,8	11,1	45.º
Leonardo Alexandre Anacleto Almeida Santos	10	3	10	3	12	4,8	10,8	46.º
Sofia Aleluia Minhó Nisa Ferreira	10	3	10	3	12	4,8	10,8	47.º
Patrícia Alexandra Vilhena Almeida	10	3	12	3,6	10	4	10,6	48.º
Nádia Raquel Alves Malheiro	10	3	10	3	10	4	10	49.º
Beatriz de Jesus Lopes Beirão	10	3	10	3	10	4	10	50.º
Cátia Sofia Corrula Quina	10	3	10	3	10	4	10	51.º
Patrícia Rodrigues Ferreira	10	3	10	3	10	4	10	52.º
João Maria Caeiro Dias	10	3	10	3	10	4	10	53.º
Eva Maria da Cruz Nunes	10	3	10	3	10	4	10	54.º
Juliana de Lima Correa	10	3	10	3	10	4	10	55.º

- a) Ponto 17 do Aviso BEP OE 202403/1041: “Em caso de igualdade de valoração, os critérios de preferência a adotar serão os previstos no artigo 24.º, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro. Mantendo-se a situação de igualdade de valoração após aplicação dos critérios previstos na referida Portaria, prevalece o candidato que tenha mais experiência na área em órgão ou serviço da Administração Pública. Mantendo-se ainda a situação de igualdade de valoração prevalece o candidato com a HA mais elevada e, se existir ainda igualdade, o candidato com a classificação final da HA mais elevada”

Alter do Chão, 3 de junho de 2024

O 1.º Vogal do Júri


Joaquim João Grazina Amaro